

А. Е. Мешкова

A. E. Meshkova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
meshkovaanastasia@mail.ru*

**ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ
НА ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО
INFLUENCE OF PERSONALITY CHARACTERISTICS OF STUDENTS
ON THE PREDICTION OF PROFESSIONAL FUTURE**

Аннотация. На основании проведенного исследования сделан вывод о том, что на прогнозирование профессионального будущего студентов влияют их представления о профессиональных перспективах, мотивы профессионального обучения и осмысленность жизни.

Abstract. On the basis of the study concluded that forecasting professional future of students affect their perceptions of job prospects, training motivation and meaningfulness of life.

Ключевые слова: прогнозирование профессионального будущего, представления о профессиональных перспективах, мотивы профессионального обучения, осмысленность жизни.

Keywords: forecasting of the professional future, presentation of professional prospects, motives of professional education, meaningfulness of life.

На современном этапе развития общества многие специалисты в течение трудовой жизни меняют не только место работы, но даже область профессиональной деятельности. Наибольшую значимость приобретает не наличная квалификация специалиста, а уровень его потенциала к овладению профессией, непрерывному повышению квалификации [6]. Это, в свою очередь, вызывает необходимость прогнозирования профессионального будущего специалиста.

Прогнозирование профессионального будущего – это опережающее отражение человеком перспектив своего развития, психологическая подготовка к новым событиям, процессам жизни. Большое значение при этом имеют сформированное представление о мире профессий, знание своих способностей, возможностей трудоустройства, способов построения перспектив своего развития, проектирования карьеры [3].

По мнению Э. Ф. Зеера, профессиональное становление специалиста в основном обусловлено внешними воздействиями, однако они всегда преломляются в жизненном опыте человека, индивидуальных психических особенностях, психическом складе [2].

Ученые выделяют различные комплексы психологических свойств личности, влияющие на образовательную и профессиональную траекторию. К ним относятся учебная и профессиональная мотивация (Р. В. Забиров, Ю. В. Кузьмина, Т. Ю. Ломакина, Ф. Г. Мухаметзянова, Д. С. Попов, Д. С. Семенов, Ю. А. Тюменева), профессиональные цели (Р. В. Забиров, Э. Ф. Зеер, Ю. В. Кузьмина, Ф. Г. Мухаметзянова, Д. С. Попов, О. С. Попова, Д. С. Семенов, Ю. А. Тюменева), самооценка (Ю. В. Кузьмина, Д. С. Попов, Ю. А. Тюменева), Я-концепция (Ю. В. Кузьмина, Д. С. Попов, Д. С. Семенов, Ю. А. Тюменева), locus контроля (Р. В. Забиров, Ф. Г. Мухаметзянова, Д. С. Семенов) [1, 4–6].

С целью изучения психологических особенностей личности, влияющих на прогнозирование профессионального будущего, нами было проведено эмпирическое исследо-

вание в октябре 2015 – марте 2016 г. на базе Нижнетагильского филиала ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Общее количество испытуемых составило 240 человек в возрасте от 17 до 27 лет. В качестве диагностического инструментария для оценки уровня развития личностных качеств использовали четыре методики: «Способность самоуправления» (Н. М. Пейсахов), «Смысложизненные ориентации» (Д. А. Леонтьев), «Якоря карьеры» (Э. Шейн, адаптация В. А. Чикер), «Мотивация учения студентов педагогического вуза» (С. А. Пакулина, М. В. Овчинников). Самооценка сформированности прогностических умений студентов проводилась с помощью разработанной нами анкеты.

Корреляционный анализ полученных данных показал значимую положительную взаимосвязь ($p = 0,01$) между показателем «общая способность самоуправления» по тесту «Способность самоуправления» и вопросами анкеты, предлагающими студентам оценить уровень собственных проектно-прогностических умений, что говорит об адекватной оценке студентами своих способностей.

С целью выявления неочевидных групп переменных, связанных с проектно-прогностическими способностями студентов, мы применили кластерный анализ (иерархическая кластеризация методом внутригрупповых связей).

На втором шаге все переменные были объединены в три кластера:

- первый кластер – «Представление о профессиональных перспективах» – включает переменные: «критерий оценки качества», «самоконтроль», «планирование», «анализ противоречий», «целеполагание», «принятие решения», «коррекция», «прогнозирование», «профессиональная компетентность», «стабильность места жительства», «менеджмент», «предпринимательство», «автономия», «служение», «вызов», «интеграция стилей жизни», «стабильность работы», «внешние мотивы поступления в вуз»; «локус контроля – Я», «оценка необходимости умения проектирования индивидуальной образовательной траектории», «оценка своих проектно-прогностических умений»;

- второй кластер – «Мотивы профессионального обучения» – включает переменные: «внутренние реально действующие мотивы», «внешние реально действующие мотивы», «внешние профессиональные мотивы», «внутренние профессиональные мотивы», «внутренние мотивы поступления в вуз»;

- третий кластер – «Отношение (оценка) к жизни» – включает переменные: «осмысленность жизни», «процесс жизни», «локус контроля – жизнь», «цели в жизни», «результативность жизни», «общая способность самоуправления».

Наиболее крупным является кластер «Представление о профессиональных перспективах», поэтому мы сочли необходимым сделать кластерный анализ этой группы. Нами была выполнена иерархическая кластеризация методом внутригрупповых связей.

На третьем шаге переменные объединяются в три группы:

- первая группа – «Путь к профессиональной цели» – включает переменные: «критерий оценки качества», «самоконтроль», «планирование», «анализ противоречий», «целеполагание», «принятие решения», «коррекция», «прогнозирование», «оценка необходимости умения проектирования индивидуальной образовательной траектории», «профессиональная компетентность», «стабильность места жительства»;

- вторая группа – «Самостоятельность» – включает переменные: «менеджмент», «предпринимательство», «автономия»;

- третья группа – «Прогнозирование учебно-профессиональной деятельности» – включает переменные: «служение», «интеграция стилей жизни», «стабильность работы», «оценка своих проектно-прогностических умений».

Таким образом, по нашему мнению, на прогнозирование профессионального будущего студентов педагогического вуза влияют такие эмоционально-ценностные структурные компоненты личности, как представление о профессиональных перспективах (путь к профессиональной цели, самостоятельность, прогнозирование учебно-профессиональной деятельности), мотивы профессионального обучения и осмысленность жизни.

Список литературы

1. Зеер Э. Ф. Психологическое сопровождение ИОТ обучающихся в профессиональной школе / Э. Ф. Зеер, О. С. Попова // Образование и наука. 2015. № 4 (123). С. 88–100.
2. Зеер Э. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: учебное пособие / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей. Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2008. 256 с. (Библиотека психолога).
3. Зеер Э. Ф. Теоретико-прикладные основания прогнозирования профессионального будущего человека [Электронный ресурс] / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // КиберЛенинка: научная электронная библиотека открытого доступа. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-prikladnye-osnovaniya-prognozirovaniya-professionalnogo-buduschego-cheloveka>.
4. Ломакина Т. Ю. Концептуальные подходы формирования образовательной траектории личности в системе непрерывного образования / Т. Ю. Ломакина // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 6 (15). С. 69–77.
5. Попов Д. С. Индивидуально-психологические предикторы в лонгитюдных исследованиях образовательных и профессиональных карьер / Д. С. Попов, Ю. А. Тюменева, Ю. В. Кузьмина // Вопросы образования. 2010. № 4. С. 57–66.
6. Семенов Д. С. Психологические предикторы прогнозирования профессиональной деятельности / Д. С. Семенов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 4333–4335.

УДК 378.025.7:005.3

П. А. Назарова

P. A. Nazarova

*ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск
Russian-British institute of management, Chelyabinsk
p.nazarova@gmail.com*

РОЛЬ УРОВНЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕНЕДЖЕРА

THE ROLE OF MANAGERIAL THINKING LEVEL IN THE DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVENESS OF A MANAGER

Аннотация. Рассматриваются управленческое мышление менеджера как профессионально-важное качество, его роль в конкурентоспособности. Исследуется место развития мышления в профессиональной подготовке.

Abstract. The article describes managerial thinking of a manager as a professionally important quality, its role in competitiveness, examines the place of the development of thinking in vocational training.